

# PANEL CITOYEN RELATIF À LA MOBILITÉ DANS QUARTIER CAGE AUX OURS

## Compte - rendu de la session 3

1er octobre 2023 - Bibliothèque Sésame

Cette 3ème session du panel a fait participer le deuxième groupe de participants tirés au sort complété de participants du groupe 1 volontaires pour passer le relais entre les réflexions du groupe 1 et 2.

La séance a été animée suivant les grandes étapes suivantes :

### 1. Accueil et introduction

- a. Mot d'introduction de Dreamocracy + Point sur l'usage du français / néerlandais
- b. Rappel des règles pour assurer un travail constructif entre participants
- c. Présenter l'agenda de ces 2 dernières séances

### 2. Permettre aux participants d'entrer dans le sujet traité

- a. Partage par le service mobilité des Informations clés concernant l'historique du plan de circulation dans le quartier, données et principes qui ont guidé leurs choix
- b. Présentation du cadre de travail et de réflexion : sur quel périmètre les participants sont invités à formuler des propositions

### 3. Appropriation et approfondissement des scénarios

- a. Suite aux deux premières séances, 2 scénarios de plan de circulation pour le quartier ont été élaborés répondant à 2 visions différentes de la mobilité dans le quartier. Les participants présents aux 2 premières séances ont d'abord présenté ces scénarios aux nouveaux participants, en présentant autant que possible les raisons qui ont motivé leurs choix.
- b. Après cette présentation en plénière les participants ont choisi quel scénario ils souhaitent approfondir et se sont divisés en 2 sous groupes
- c. Les participants ont approfondi, modifié complété leur scénario en l'analysant notamment à travers différents personas / usages

d. Chaque groupe à enfin restitué en plénière le résultat de ses travaux

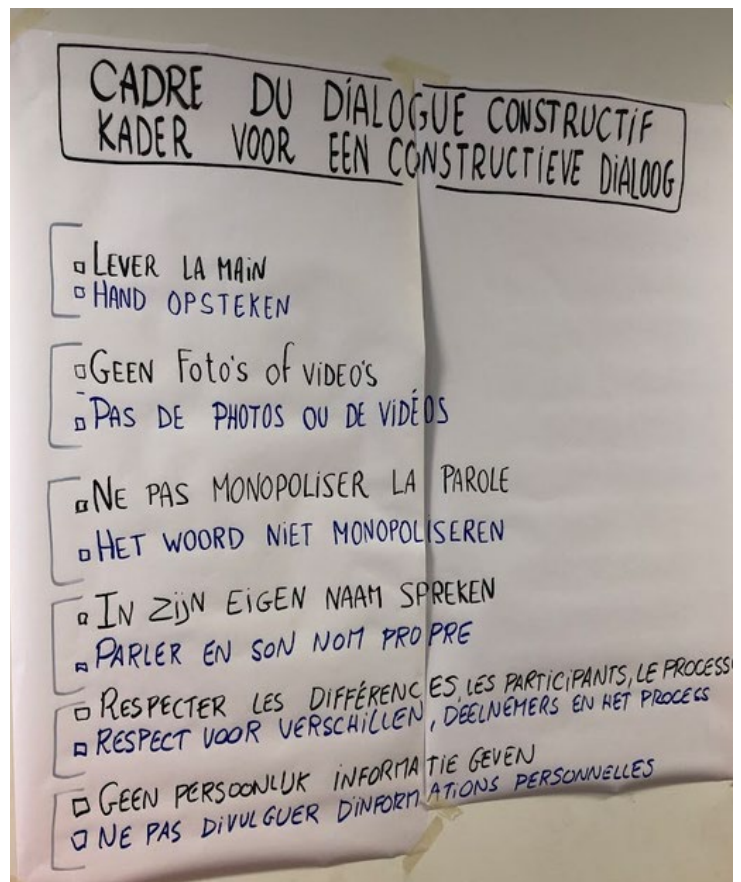
#### 4. Évaluation et clôture

- a. Les participants ont été invités à remplir un questionnaire d'évaluation anonyme
- b. Ils ont été invités à partager à l'oral leurs retours sur le déroulement de la séance

Le détail des éléments partagés et contributions recueillis lors de chacun de ces temps est repris dans les parties suivantes :

##### 1. Accueil et introduction

Les participants ont été accueillis et ont pu prendre connaissance des règles d'échanges définies lors de la première session du panel :



## 2. Permettre aux participants d'entrer dans le sujet traité

Il a ensuite été important de permettre aux membres du groupe 2 de prendre connaissance des enjeux du sujet traité et du cadre de travail du panel.

La présentation du service mobilité et du périmètre de réflexion a suscité certaines questions, remarques et contestations de la part de participants; notamment :

- Certaines informations présentées ont été contestées par un participant, notamment les données concernant le trafic de transit. Il a été demandé si le groupe 1 avait travaillé sur la base de ces informations, ce qui a été jugé problématique par ce participant.
  - Il a été répondu que si ces informations ont bien été partagées aussi au groupe 1, elles n'ont pas contraint les propositions formulées. La preuve étant qu'un des deux scénarios élaboré, contredit la plupart des principes partagés par le service mobilité.
- Des précisions ont été demandées concernant l'estimation de trafic de transit
- Il a été remarqué que la carte partagée ne localisait pas les crèches et écoles alors que cette information semble cruciale (notamment en matière de sécurité routière) pour une partie des participants (il feront d'ailleurs l'effort dans leur sous groupe, de localiser les établissements scolaires sur la carte)
- Il a été demandé par un participant quelles sont les contraintes de la commune qui ont motivé ces choix.
- Le périmètre de réflexion a aussi suscité des réactions de la part de certains participants : pourquoi se limiter à ce périmètre ? Pourquoi tout ne peut pas être remis en cause ?

## 3. Appropriation et approfondissement des scénarios

Les participants aux 2 premières séances ont présenté les 2 scénarios issus de leur travaux de la semaine précédente (voir compte-rendu de la session 2 du panel).

Les participants ont alors été invités à analyser chaque scénario en considérant différents types d'usages :

**Examiner le plan de circulation sous différents angles**  
**Bekijk het circulatieplan vanuit verschillende invalshoeken**



Ces travaux ont permis d'aboutir à des propositions de plan de circulation, de mesures d'accompagnement et des remarques plus générales en matière de mobilité :

**Scénario A'**



## Plan de circulation

Localisation	Mesure
Avenue Eugène Demolder	Sens unique (sud - nord) excepté vélo
Avenue Maréchal Foch	Double sens
Place Stephenson	Circulation dans un sens entre rue Van Schoor et rue James Watt

## Mesures d'accompagnement

Localisation	Mesure
Rue Navez	Parking gratuit pendant 1h
	Placement de caméra de surveillance à hôtel de l'école Paviljoen
Place Verboekhoven	Mettre des arbres sur la place
	Elargissement des trottoirs
Rue Gallait	Mettre un flash
	Supprimer magasin Kadizi et créer parking

## Problématiques

Localisation	Problématique
Carrefour Pavillon	Les solutions mises en place n'améliorent pas la vitesse des trams (tram bloqué rue Van Oost)
	Embouteillage en direction du carrefour
Rue Waelhem	Croisement avec rue Eenen dangereux pour les vélos
Boulevard Lambermont	La grande vitesse des automobilistes rend l'entrée sur le boulevard difficile pour les cyclistes

Rue Navez	Le carrefour en haut de la rue est dangereux
	Le maintien de la rue à X2 sens rend impossible la mise en place d'une piste cyclable
	Tra versée dangereuse à côté du boulevard Lambert
Rue Rubens	Le maintien de la rue à X2 sens rend impossible la mise en place d'une piste cyclable
	Le bas de la rue est dangereux (X2 file, pavés)
	Beaucoup de passage de bus pour un petit bout de rue
Rue des Ailes	Est devenue un raccourci pour sortir de Bruxelles
Square Maurane	Tra versée difficile
Place Verboekhoven	Trottoirs mal agencés pour transports publics et PMR
	Engorgement de la place menant à l'embouteillage des bus de la STIB
Rue Gallait	Trottoirs trop étroits près de la place Liedts
Rue Verwée	Trop de voitures sur les trottoirs
Avenue Demolder	Une voie importante pour les cyclistes qui sont exposés à un trafic important et parfois énervé
Derrière la maison Communale (Colignon)	Le sens interdit est peu visible et cela présente un danger pour les cyclistes
Rue d'Anethan	Le sens interdit n'est pas respecté
	Mettre des caméras de surveillance
Général (considérations?)	Les rails de tram rendent la circulation difficile pour les vélos

	Il y a trop peu de VRAIES pistes cyclables
	Les livreurs n'ont pas assez de places de stationnement

### Mesures (n'apparaissent pas sur la carte)

Localisation	Mesure
Rue Rubens	En double sens
	Proposition Jeanne (ref proposition issue du comité de la rue Rubens)
Avenue Maréchal Foch	Mettre un éclairage plus performant
Rue Vanderlinden -> Rue des palais	Changement d'emplacement du box à vélo sur un parking
Place Colignon	Piétoniser
Rue Verwée	Piétoniser
Rue / Carrefour Pavillon	Pistes cyclables, élever le trottoir : peut être un banc / encoche à fleurs"
	Mettre une piste cyclable
Rue Stephenson	Retirer une ligne de stationnement pour permettre le croisement des riverains
Place Stephenson	Limiter la vitesse à 20km/h
Magasin Kadizi	Vérifier permis d'urbanisme
Rue des Palais	Mettre une chicane
Général	Asphalter les rues (notamment pour cyclabilité)

	Meilleure signalisation de pistes cyclables (les colorer)
	Augmenter les contrôles de vitesse (notamment pour faire respecter la limite à 30km/h)
	Mettre des radars rue du Progrès, rue Gallait, Avenue Foch, rue Masui et chaussée de Haecht”
	Mettre devant les écoles des feux tricolores qui passent au rouge quand un automobiliste dépasse 30km/h
	Augmenter les contrôles de police et le nombre de caméras pour sanctionner les personnes garées en double file et faire respecter l'utilisation des places “livraison” par les livreurs
	Mettre des bancs et des fleurs sur les places
	Installer des fontaines dans lesquelles pouvoir jouer (ex. Neptunium)
	Prévoir des pavés pour les rue piétonnes et de l'asphalte pour les autres rues

## Scénario D'





## Plan de circulation

Localisation	Mesure
Avenue Maréchal Foch	Mise en sens unique (nord vers sud)
	Trams circulent dans les deux sens
Avenue Voltaire	En double sens
Avenue Eugène Demolder	En double sens
Rue Waelhem	En double sens
Rue Navez	En double sens (toute la rue)
Rue Stephenson	En double sens
Rue Pavillon	En double sens
Rue Vanderlinden	En double sens

Rue Royale Sainte Marie	En double sens
-------------------------	----------------

## Mesures d'accompagnement

Localisation	Mesure
Place Stephenson	Suppression du filtre bleu (laissant passer vélos et riverains du quartier mais pas de trafic de transit) au carrefour avec la rue Navez
Haut de la rue Gallait	Supprimer oreilles pour bus
Place Verboekhoven	Mettre des arbres et des bacs à fleurs
Avenue Princesse Elisabeth	Proposer des changements d'horaires de TP à la STIB (plages horaires différées)
Place Colignon / Rue général Eenens	Limiter la vitesse de circulation et mettre un/des radars préventifs
Rue Navez	Utiliser le garage de l'école pour déposer les enfants
	Mettre un panneau cul de sac (sauf circulation locale) en haut de la rue
Rue Pavillon	Réduire les trottoirs du côté de la pharmacie
	Plus (+) de parking ou possibilité de livraison à vélo cargo à proximité du petit rond - point
Rue Van Schoor	Prévoir plus de places de stationnement
Rue Vanderlinden	Prévoir plus de places de stationnement
Rue d'Anethan	Manque de place pour tourner dans la rue Portaels

## Problématiques

Localisation	Problématique
--------------	---------------

Avenue Princesse Elisabeth à la boulangerie qui est à la place Pavillon	L'aller est facile mais le retour plus difficile : 1) rue Navez puis boulevard Lambert 2) rue Quinaux puis rue Foch
-------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Mesures

Localisation	Mesure
Général	Bien choisir les arbres plantés dans les rue (notamment pour éviter l'assombrissement des logements)
	Éviter de mettre en sens unique allant dans le même sens deux rues proches l'une de l'autre (ex. Rue Vanderlinden et Van Schoor)
	Créer des parkings souterrains (gratuits) dans chaque rue

## 4. Évaluation et clôture

En fin de session les participants ont été invité à partager leurs retours sur le déroulement de celle-ci :

- Le diagnostic présenté en début de séance par le service mobilité a de nouveau été contesté par le même participant “c’est comme si on demandait à un médecin de prescrire des médicaments sans avoir fait le diagnostic”
  - Il avait déjà été répondu en début de séance que ces informations partagées par le service mobilité n’a pas empêché la liberté des participants de questionner, remettre en cause ces éléments. Cette liberté s’est d’ailleurs illustrée concrètement à travers des propositions en opposition avec les éléments partagés par la commune.
- Il a été remarqué que les deux scénarios élaborés étaient très différents, “comment va-t-on faire pour concilier ces deux visions” ?.
- Il a été partagé la volonté de pouvoir concilier les deux visions à la prochaine séance.

- Il a été répondu aux deux précédentes remarques que le déroulé de la dernière séance visait justement à recueillir l'avis pondéré de tous les participants sur les deux scénarios, et à réfléchir spécifiquement sur les modalités de mise en application