

PANEL CITOYEN RELATIF À LA MOBILITÉ DANS QUARTIER CAGE AUX OURS

Compte - rendu de la session 1

16 septembre 2023 - Bibliothèque Sésame

Introduction

Dreamocracy a souhaité la bienvenue. Il a été entendu qu'il y aurait une traduction systématique entre les deux langues.

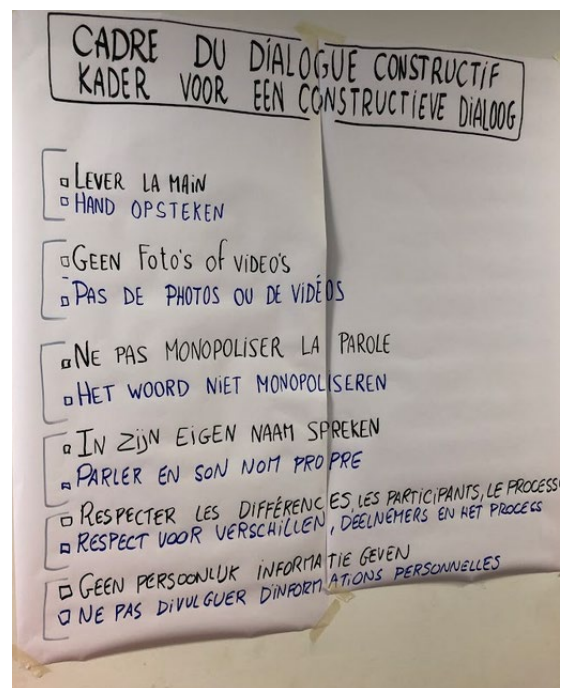
Après un rappel du contexte (qui sera présenté en détail par la suite), Dreamocracy a expliqué l'enchaînement des 4 sessions du panel et précisé que l'objectif de cette première session est d'entrer dans le sujet de la circulation et de la mobilité dans le quartier.

Les règles nécessaires au bon déroulement de chaque session du panel (cadre du dialogue constructif) ont été présentées. Il a été noté suite à cette présentation que des éléments personnels peuvent être partagés à condition qu'ils aient un lien avec le sujet de la mobilité.

Tous les participants se sont accordés sur le respect de ces règles tout en ayant conscience que dans la pratique il serait nécessaire d'être rigoureux dans leur application. Dreamocracy a informé les panélistes qu'un agent de police pouvait être mobilisé en cas de problèmes sérieux.

Le processus de constitution du panel

Dreamocracy a expliqué que tout a été mis en place afin que les 40 personnes tirées au sort soient les plus représentatives possibles de la diversité de la population du



quartier de la Cage aux Ours. Toutefois, il a également été expliqué qu'il ne s'agit pas d'un exercice de représentation d'activité statistique.

Plusieurs participants ont posé des questions à ce sujet, notamment pour mettre en lumière le fait que si seules 150 personnes sur les 6000 qui ont reçu un courrier se sont portées volontaires, cela représente un biais. Dreamocracy a reconnu qu'il s'agit là d'un défi en matière de participation citoyenne. Cette dernière reposant sur la volonté des participants, il y a un enjeu de mobilisation et d'implication de la majorité de la population impactée par le projet, mais a rappelé que ce panel complète les rencontres citoyennes.

En conclusion de cet échange relativement long, les panélistes ont convenu qu'il fallait tout de même avancer sur le fond. Enfin, des participants ont interrogé les facilitateurs sur ce qu'il adviendrait des résultats du panel, s'il y aurait un engagement de la Commune et si celle-ci pourrait ignorer les conclusions. Dreamocracy a répondu ne pas pouvoir répondre au nom de la Commune mais a été rappelé que la Commune avait signé une [charte d'engagement](#).

Historique - Contexte - Enjeux

Une représentante du service mobilité de la Commune a ensuite pris la parole afin de présenter les éléments historiques, de contexte et les enjeux relatifs à la problématique de la circulation et de la mobilité dans le quartier.

La [présentation de la Commune](#) est visible [ici](#). Les échanges qui ont suivi ont couvert les points suivants:

- Est-ce que GoodMove est dans toute la région ou seulement à Schaerbeek ? (réponse : c'est un plan régional mais ce projet de consultation concerne la sous-maillage "Cage aux Ours" et ne concerne pas les routes régionales)
- Parle-t-on aussi de Colignon ? (Réponse : oui, la place Colignon se trouve dans la sous-maillage "Cage aux Ours")

Cadre de travail

La définition du cadre de travail a été un élément essentiel de la première session du panel car la commune ne peut pas tout faire en matière de circulation et de mobilité. Il existe des contraintes importantes dont les panélistes doivent avoir connaissance. La [présentation](#) est visible [ici](#).

Les commentaires suivants ont été faits par certains participants suite à cette présentation du cadre de travail du panel :

- Les changements de plan de circulation nécessitent des aménagements pertinents; mettre des panneaux ne suffit pas.
- Stationnement : il manque des places de stationnement ; le nombre de cartes de riverains est bien supérieur à celui du nombre de places disponibles et le prix est trop cher ; cela génère beaucoup de revenus à la Commune.

Exercice de “team building” - Le bâton d’hélium

On a demandé aux participants de former deux groupes, de se disposer autour d’un bâton et le faire remonter du bout d’un doigt chacun. C’est un exercice compliqué, qui nécessite coordination et cohésion parmi les participants.

Echanges sur les éléments d’information présentés par la Commune

Le document d’information est visible [ici](#).

Sur le calcul du trafic de transit :

- Comment sont collectés les chiffres de trafic de transit dans le quartier ? = La commune a précisé les deux méthodes de calculs de transit (caméras + données GPS)
- Certains participants ont mis en avant le fait qu’il y a beaucoup de trafic de transit dans le quartier car les axes identifiés comme structurants sont déjà embouteillés (rue des Palais par exemple). Une participante a également demandé si la mise en sens unique de plusieurs rues a permis de réduire le trafic de transit. A cette question le service mobilité lui a répondu un peu plus tard dans la journée que la mise en sens unique n’avait pas pour but de réduire le trafic de transit mais d’améliorer la vitesse commerciale des transports publics.
- Quelle part du trafic de transit provient de Bruxelles et quelle part de l’extérieur de Bruxelles ? = La Commune n’avait pas de réponse à cette question le jour du panel.

Sur la bandes et pistes cyclables : Les voitures sont autorisées à circuler sur une bande cyclable suggérée mais pas sur une piste cyclable.

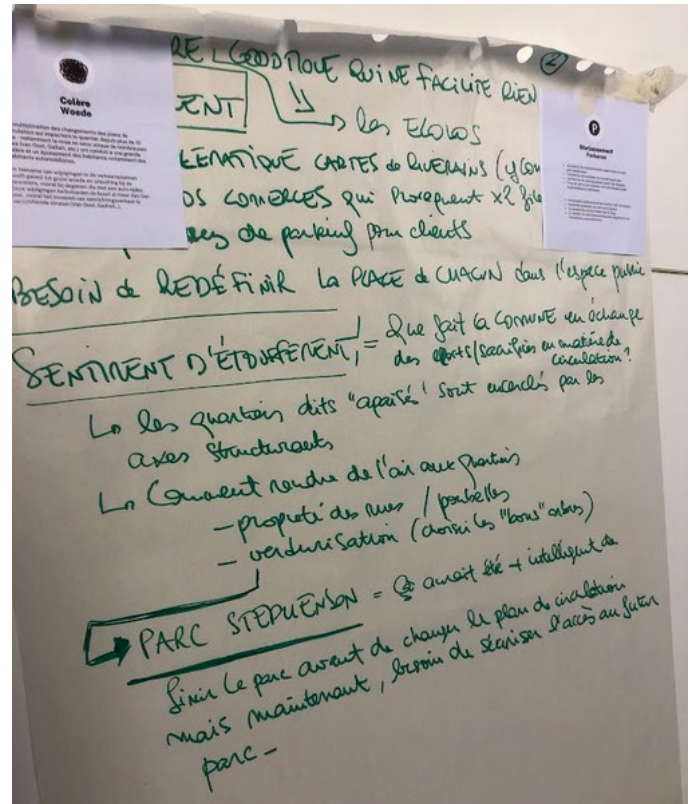
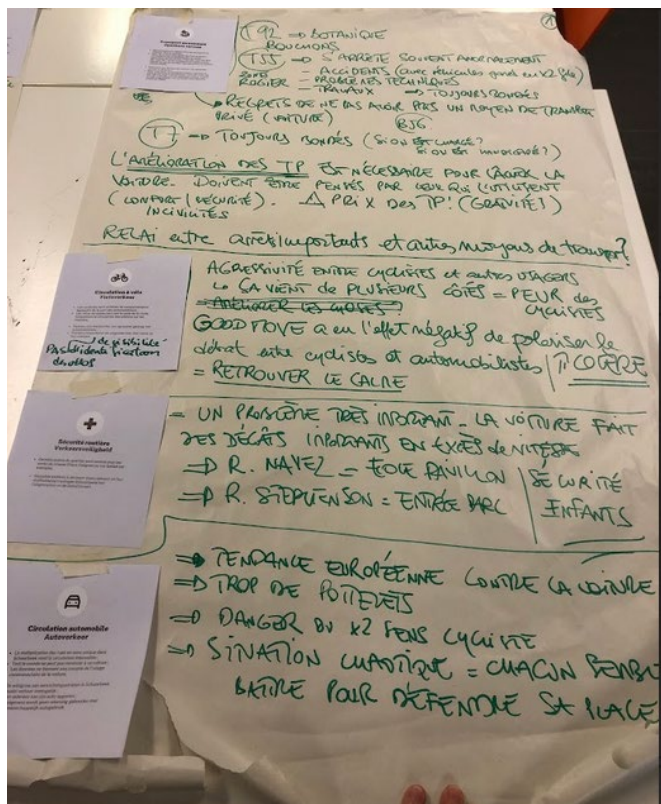
Sur les abords des “grands” magasins : le magasin Kadizi, ALDI et certains grands commerces à Pavillon sont montrés du doigt comme attirant beaucoup de trafic. Le problème selon certains participants s vient du fait que ces magasins ne disposent pas d’assez de places de parking pour accueillir les clients venant en voiture.

Echanges sur les éléments de diagnostic issus des réunions publiques

Les participants ont été invités à rejoindre un des 3 sous-groupes de travail. Le but de ces groupes est de faire réagir les participants à des éléments de diagnostic issus des réunions publiques. Ces éléments ont été inscrits sur des cartes et chaque participant a tiré 2 ou 3 cartes qui leur parlaient. Un tour de table a donc eu lieu afin que chacun puisse s’exprimer sur le contenu des cartes; donner leur avis, partager leur expérience, partager des idées, etc.

A noter que les participants néerlandophones et francophones ont décidé de se mélanger dans chaque groupe. Les cartes mises à disposition des participants sont accessibles [ici](#).

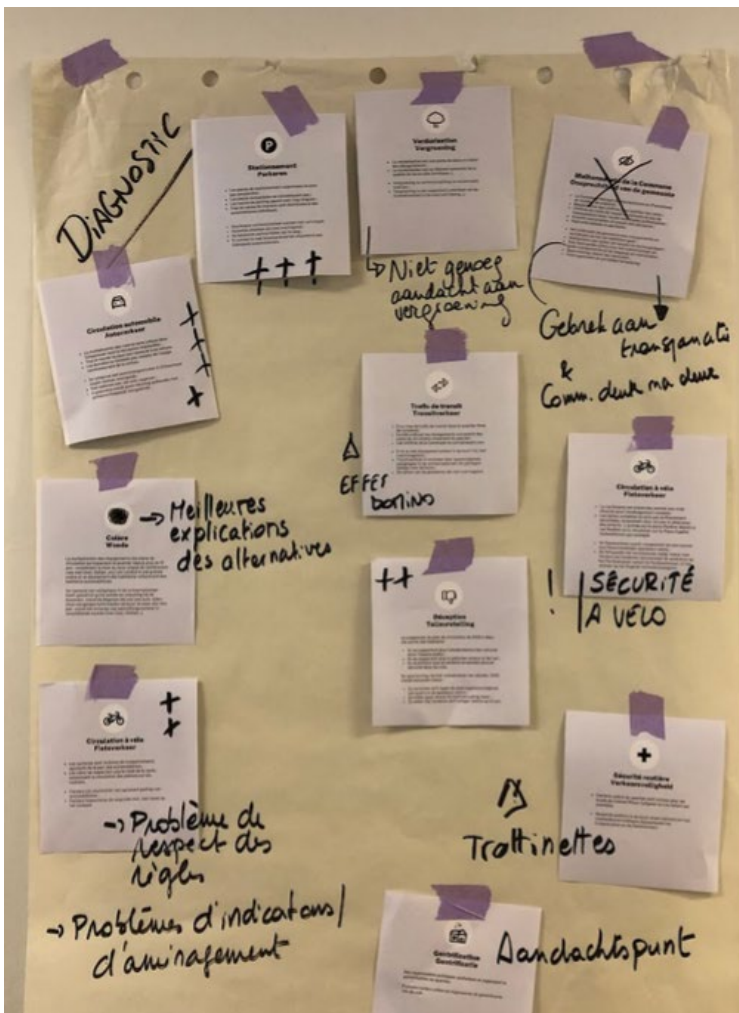
Groupe 1



Les cartes choisies dans ce groupe ont été :

- Transports en commun
- Circulation à vélo
- Sécurité routière
- Circulation automobile
- Colère
- Stationnement

Groupe 2



Carte “manque de sincérité de la municipalité” : Je ne suis pas d'accord pour dire qu'ils ne sont pas sincères, la municipalité a fait de son mieux. Peut-être n'étaient-ils pas assez transparents. Ils ont fait un mauvais travail en communiquant sur GoodMove. Par exemple, sur le boulevard de Lambertmont, vous pouvez donner votre avis, mais la décision est déjà prise, “on l'a entendu, maintenant c'est bien”. C'est désobligeant. Ils doivent prendre le temps de faire mieux. Comment cela doit-il être communiqué ? Il faut faire du porte à porte. Et il devrait y avoir une meilleure indication sur la façon de

conduire, cela devrait être mieux indiqué. C'est plus fondamental : est-ce que tout le monde sait que quelque chose va changer ? Il y avait aussi des gens très instruits qui ne savaient pas.

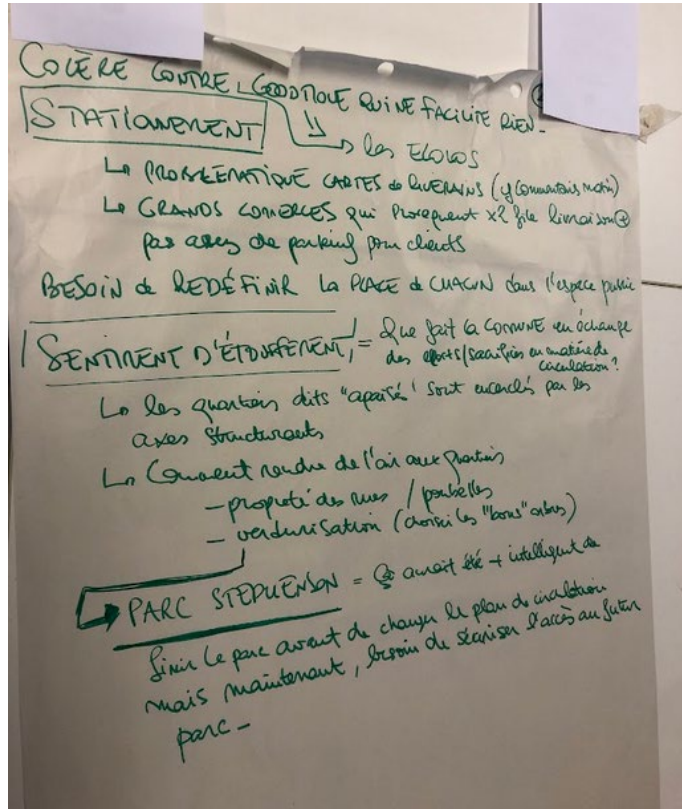
Carte "verdissement" : Le design est également important, le verdissement n'ayant pas suffisamment de place. De très petits arbres ont été utilisés car les plus grands créent trop de saleté. Mais par exemple sur le Boulevard du Lambermont il y a un côté qui reçoit beaucoup de soleil, il faut donc de grands arbres.

Carte "Stationnement" : Je suis d'accord que de nombreuses places de stationnement vont disparaître, surtout le soir, il y a beaucoup trop peu de places, il faut créer des places supplémentaires. Je suis également d'accord sur le fait que les temps de stationnement sont trop longs, payer jusqu'à 21h est beaucoup trop tard pour les personnes rentrant du travail.

Carte "trafic de transit" : La circulation serait déplacée vers les axes extérieurs, mais j'habite en bordure du quartier, c'est déjà très fréquenté dans mon quartier, est-ce que ça va le devenir encore plus ? Le réaménagement de Lambermont permettra également d'augmenter le trafic de transit dans le quartier. Les changements ont en effet augmenté le trafic de transit, les changements qui font qu'on ne peut plus se rendre à Lambermont de n'importe où ont amené des camions dans le quartier.

Carte "circulation à vélo" : Je suis moi-même cycliste, les endroits mentionnés sur la carte sont effectivement dangereux, il y a aussi beaucoup d'écoles, c'est très dangereux.

Carte "d'exception" : Je me suis débarrassé de ma voiture, je suis très déçu que GoodMove n'ait pas continué, notamment pour le climat. Nous devons faire quelque chose concernant la « voiture royale ». Vous pouvez simplement vous débarrasser de



voiture. C'est trop facile, certains ont besoin d'une voiture, ma mère habite à 120 km d'ici.

Carte "colère" : Vous pouvez faire quelque chose contre la colère en fournissant suffisamment d'informations et en mettant tout clairement sur une carte, afin de ne pas être mis devant le fait accompli. Des places de stationnement doivent être prévues en périphérie de Bruxelles avec un bon accès aux transports publics. Les personnes très instruites souhaitent se déplacer à vélo, le reste de la population a besoin d'une voiture .

Carte "sécurité routière" et "cyclistes" : Les deux points sur la carte sont corrects. Je suis moi-même cycliste et je me comporte dans la circulation comme si tout le monde respectait le code de la route, mais les voitures roulent souvent trop près. Les cyclistes traversent parfois le passage piéton sans descendre. Souvent, les règles ne sont pas respectées.

Cela est également dû à l'infrastructure, qui n'est souvent pas bonne et chacun cherche sa propre solution. Il est parfois difficile de suivre les règles. Je suis favorable à un espace de transport partagé, mais tout le monde doit respecter les règles. Les cyclistes vont généralement bien, mais les trottinettes sont vraiment dangereuses (montre le bras en écharpe), j'ai récemment eu un accident avec une d'entre elles. Quand je suis arrivé à Bruxelles, personne ne faisait du vélo, donc on peut déjà constater une évolution très positive. Mais il faut encore un changement de mentalité. Je souhaite particulièrement parler de la façon dont l'espace public est vécu par différents groupes de personnes. Par exemple, la circulation, les ordures, la sécurité des femmes. Il est important que nous soyons d'accord sur la vision de l'espace public. Est-ce un espace commun où l'on entre également dans l'espace de quelqu'un d'autre, ou est-ce un endroit où chacun fait ce qu'il veut ? Et pour en revenir aux scooters, ils peuvent aussi avoir des avantages, mais il faut qu'il y ait des règles. On n'utilise pas assez l'espace public, les parcs sont souvent vides. De nombreux parcs sont également pleins, mais c'est surtout une question d'accessibilité.

Groupe 3

Les cartes choisies dans ce groupe ont été :

- **Stationnement** : il a été noté que les riverains souffrent du manque de places, les places supprimées n'étant pas remplacées par de nouvelles places dans les proportions promises.
- **Sentiment d'étouffement** : le mot "apaisement" suscite de l'irritation, car la déviation du trafic cause des embouteillages. Il faut prendre en compte cet aspect au-delà du trafic automobile toutefois : propreté des rues, verdurisation.
- **Stephenson** : il est important de sécuriser l'accès au futur parc.

Visions

Les mêmes groupes de travail se sont réunis afin de faire émerger des éléments de vision qui permettront de guider le travail à venir sur les scénarios de plans de circulation.

Il s'agit de travailler sur la base de ce début de phrase : **"Ce serait formidable si dans 10 ans, ..."**

Chaque groupe a donc produit une vision et une fois réunis, tous les participants ont pu faire connaître leur support pour chacune. Le résultat de ces échanges et de leurs "votes" est le suivant :

