

# BURGERPANEL OVER MOBILITEIT IN DE BERENKUILWIJK

## Verslag van sessie 3

1 oktober 2023 - Bibliotheek Sésame

Aan deze 3e panelsessie nam de tweede groep willekeurig geselecteerde deelnemers deel, aangevuld met deelnemers uit groep 1 die zich vrijwillig hadden aangemeld om de draad op te pikken tussen de overpeinzingen van groep 1 en 2.

De sessie was opgebouwd rond de volgende hoofdfasen:

### 1. Onthaal en inleiding

- a. Inleidende opmerkingen door Dreamocracy + update over het gebruik van Frans/Nederlands
- b. Herinnering aan de regels om constructief werk tussen deelnemers te garanderen
- c. Voorstelling van de agenda voor de laatste 2 sessies

### 2. Deelnemers in staat stellen om zich in het onderwerp te verdiepen

- a. De Dienst Mobiliteit deelt belangrijke informatie over de geschiedenis van het verkeersplan in de wijk, en de gegevens en principes die hun keuzes op dat vlak hebben geleid
- b. Voorstelling van het werk- en het denkkader: het kader waarbinnen de deelnemers worden uitgenodigd om voorstellen te formuleren

### 3. Toe-eigening en verdieping van de scenario's

- a. Na de eerste twee sessies werden 2 verkeersplanscenario's voor de wijk opgesteld, die 2 verschillende visies op mobiliteit in de wijk weerspiegelen. De deelnemers die bij de eerste 2 sessies aanwezig waren, presenteerden deze scenario's eerst aan de nieuwe deelnemers en legden daarbij zoveel mogelijk de redenen achter hun keuzes uit.
- b. Na deze plenaire voorstelling kozen de deelnemers welk scenario ze verder wilden onderzoeken en verdeelden ze zich in 2 deelgroepen
- c. De deelnemers gingen meer in detail, wijzigden en vervolledigden hun scenario door het met name te analyseren aan de hand van verschillende persona's/gebruiken
- d. Tot slot presenteerde elke groep de resultaten van zijn werk aan alle aanwezigen

### 4. Evaluatie en afsluiting

- a. Aan de deelnemers werd gevraagd om een anonieme evaluatievragenlijst in te vullen
- b. Ze werden uitgenodigd om hun feedback over de sessie mondeling te delen

Details over wat er op elk van deze evenementen werd gedeeld en bijgedragen, vindt u in de volgende delen:

## 1. Onthaal en inleiding

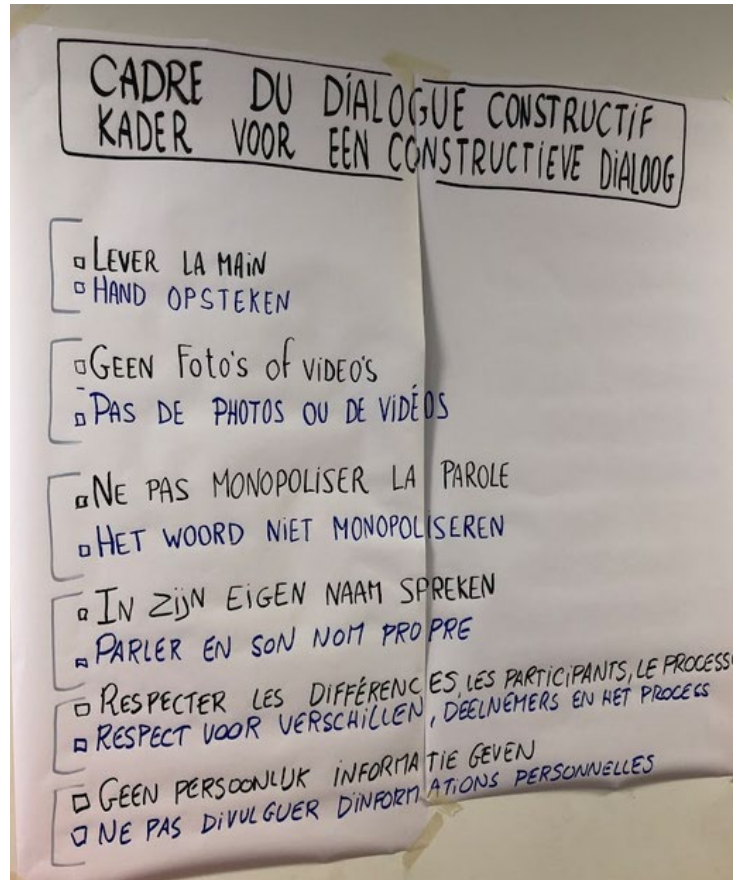
De deelnemers werden welkom geheten en werden ingelicht over de uitwisselingsregels die tijdens de eerste panelsessie waren vastgesteld:

## 2. Deelnemers in staat stellen om zich in het onderwerp te verdiepen

Vervolgens was het belangrijk om de leden van groep 2 vertrouwd te maken met de inzet van het behandelde onderwerp en het werkkader van het panel.

De presentatie van de Dienst Mobiliteit en de reikwijdte van de studie gaf aanleiding tot een aantal vragen, opmerkingen en bezwaren van de deelnemers:

- Sommige van de gepresenteerde informatie werd door één deelnemer betwist, met name de gegevens over doorgaand verkeer. Er werd gevraagd of groep 1 op basis van deze informatie had gewerkt, wat door deze deelnemer als problematisch werd beschouwd.
  - Het antwoord luidde dat deze informatie weliswaar met groep 1 was gedeeld, maar geen invloed had op de ingediende voorstellen. Het bewijs is dat een van de twee ontwikkelde scenario's in tegenspraak is met de meeste principes die de Dienst Mobiliteit deelt.
- Er werd opheldering gevraagd over de schatting van de omvang van het doorgaand verkeer
- Er werd opgemerkt dat de gedeelde kaart niet de locatie van crèches en scholen liet zien, hoewel deze informatie voor sommige deelnemers cruciaal lijkt (vooral met het oog op de verkeersveiligheid) (zij zullen zich in hun deelgroep ook inspannen om scholen op de kaart te lokaliseren)
- Een deelnemer vroeg welke beperkingen de gemeente moest overwinnen om deze keuzes te kunnen maken.
- De reikwijdte van de discussie riep bij sommige deelnemers ook reacties op: waarom zouden we ons tot dit gebied beperken? Waarom kan niet alles in vraag worden gesteld?



### 3. Toe-eigening en verdieping van de scenario's

De deelnemers aan de eerste 2 sessies presenteerden de 2 scenario's op basis van hun werk van de voorgaande week (zie verslag van sessie 2 van het panel).

Vervolgens werd aan de deelnemers gevraagd om elk scenario te analyseren door verschillende soorten gebruik in overweging te nemen:

**Examiner le plan de circulation sous différents angles**

*Bekijk het circulatieplan vanuit verschillende invalshoeken*



Dit werk leidde tot voorstellen voor een verkeersplan, begeleidende maatregelen en meer algemene opmerkingen over mobiliteit:

## Scenario A'



## Verkeersplan

Plaats	Maatregel
Eugène Demolderlaan	Eenrichtingsverkeer (zuid-noord), behalve voor fietsers
Maarschalk Fochlaan	Twee richtingen
Stephensonplein	Eenrichtingsverkeer tussen de Van Schoorstraat en de James Wattstraat

## Begeleidende maatregelen

Plaats	Maatregel
Navezstraat	Gratis parkeren voor 1 uur
	Installatie van bewakingscamera's bij het Paviljoen schoolhotel
Verboekhovenplein	Planten van bomen op het plein
	Verbreiding van de voetpaden
Gallaitstraat	Plaats een flitspaal
	Verwijdering Kadizi winkel en aanleg parking

## Problemen

Plaats	Problemen
Kruispunt Paviljoen	De aangebrachte oplossingen verbeteren de snelheid van de tram niet (tram geblokkeerd in de Van Ooststraat)
	Verkeersopstopping op weg naar het kruispunt
Waelhemstraat	Gevaarlijke kruising met de Eenenstraat voor fietsers
Lambermontlaan	Door de hoge snelheid van de auto's is het voor fietsers moeilijk om de laan op te rijden
Navezstraat	Het kruispunt bovenaan de straat is gevaarlijk
	Door tweerichtingsverkeer in de straat toe te laten, is het onmogelijk om een fietspad aan te leggen

	Gevaarlijke oversteekplaats de Lambermontlaan
Rubensstraat	Door tweerichtingsverkeer in de straat toe te laten, is het onmogelijk om een fietspad aan te leggen
	De onderkant van de straat is gevaarlijk (file in 2 richtingen, kasseien)
	Veel busverkeer voor een klein stukje straat
Vleugelsstraat	Is een kortere weg uit Brussel geworden
Mauranesquare	Moeilijke oversteek
Verboekhovenplein	Slecht ontworpen voetpaden voor openbaar vervoer en PBM's
	Verkeersopstoppingen op het plein die leiden tot opstoppingen van de MIVB-bussen
Gallaitstraat	Voetpaden te smal bij Liedtsplein
Verwéestraat	Te veel auto's op de voetpaden
Demolderlaan	Een belangrijke route voor fietsers die worden blootgesteld aan druk verkeer met soms geënerveerde bestuurders
Achter het gemeentehuis (Colignon)	De eenrichtingsstraat is niet erg zichtbaar, wat gevaarlijk is voor fietsers
d'Anethanstraat	Verboden rijrichting wordt niet gerespecteerd
	Installatie van bewakingscamera's
Algemeen (overwegingen?)	De tramsoren maken fietsen op die plaats lastig
	Er zijn te weinig ECHTE fietspaden
	Bezorgers hebben niet genoeg parkeerplaatsen

## Maatregelen (niet op de kaart)

Plaats	Maatregel
Rubensstraat	Tweerichtingsverkeer
	Voorstel Johanna (ref. voorstel van het comité Rubensstraat)
Maarschalk Fochlaan	Installatie van efficiëntere verlichting
Vanderlindenstraat -> Paleizenstraat	Wijziging van de locatie van de fietsbox in een parkeergarage
Colignonplein	Inrichten van voetgangersgebied
Verwéestraat	Inrichten van voetgangersgebied
Paviljoenstraat/-kruispunt	Fietspaden, verhoging van het voetpad: misschien een bankje/bloembak"
	Aanleggen van een fietspad
Stephensonstraat	Een parkeerstreep verwijderen zodat buurtbewoners elkaar kunnen passeren
Stephensonplein	Beperking van de snelheid tot 20 km/u
Kadizi winkel	Nazicht van de stedenbouwkundige vergunning
Paleizenstraat	Installatie van een chicane
Algemeen	Asfalteren van de straten (met name om ze makkelijker berijdbaar te maken voor fietsers)
	Betere bewegwijzering voor fietspaden (in kleur)
	Verhoging van het aantal snelheidscontroles (met name om de 30 km/u-limiet te handhaven)
	Installatie van flitspalen in de Vooruitgangstraat, de Gallaitstraat, de Fochlaan, de Masuistraat en de Haachtsesteenweg"
	Installatie van verkeerslichten voor scholen die op rood springen als bestuurders harder dan 30 km/u rijden
	Verhoging van het aantal politiecontroles en het aantal camera's om dubbel parkeren te bestraffen en bezorgers te dwingen om specifieke parkeerplaatsen te gebruiken

	Plaatsen van banken en bloemen op de pleinen
	Installatie van fonteynen om in te spelen (bv. Neptunium)
	Voorzien van straatstenen voor voetgangersstraten en asfalt voor andere straten



# Scenario D'



## Verkeersplan

Plaats	Maatregel
Maarschalk Fochlaan	Invoering van eenrichtingsverkeer (noord naar zuid)
	Trams rijden in beide richtingen
Voltairelaan	Tweerichtingsverkeer
Eugène Demolderlaan	Tweerichtingsverkeer
Waelhemstraat	Tweerichtingsverkeer
Navezstraat	Tweerichtingsverkeer (hele straat)
Stephensonstraat	Tweerichtingsverkeer
Paviljoenstraat	Tweerichtingsverkeer
Vanderlindenstraat	Tweerichtingsverkeer
Koninklijke Sinte-Mariastraat	Tweerichtingsverkeer

## Begeleidende maatregelen

Plaats	Maatregel
Stephensonplein	Verwijdering van de blauwe filter (die fietsen en buurtbewoners doorlaat, maar geen doorgaand verkeer) op het kruispunt met de Navezstraat
Bovenste gedeelte van de Gallaitstraat	Stopplaatsen voor bus verwijderen
Verboekhovenplein	Plaatsing van bomen en bloembakken
Prinses Elisabethlaan	Voorstellen van wijzigingen in de dienstregelingen van het openbaar vervoer aan de MIVB (uitgestelde dienstregelingen)
Colignonplein/Generaal Eenensstraat	Beperking van de snelheid van het verkeer en installatie van een of meer flitspalen
Navezstraat	Gebruik van de garage van de school om kinderen af te zetten

	Plaatsing van een bord voor doodlopende straten (behalve voor bestemmingsverkeer) in het hoogste gedeelte van de straat
Paviljoenstraat	Verkleining van de voetpaden aan de kant van de apotheek
	Meer (+) parkeergelegenheid of mogelijkheden voor leveringen met bakfietsen bij de kleine rotonde
Van Schoorstraat	Inrichting van meer parkeerplaatsen
Vanderlindenstraat	Inrichting van meer parkeerplaatsen
d'Anethanstraat	Gebrek aan keerruimte in de Portaelsstraat

## Problemen

Plaats	Problemen
Prinses Elisabethlaan bij de bakkerij op het Paviljoenplein	Heenrijden is gemakkelijk, terugkeren is moeilijker: 1) Navezstraat en daarna Lambermontlaan 2) Quinauxstraat en daarna Fochstraat

## Maatregelen

Plaats	Maatregel
Algemeen	Zorgvuldige keuze van bomen die in de straten worden geplant (met name om te voorkomen dat de woningen te weinig licht krijgen)
	Vermijden om van twee straten dicht bij elkaar eenrichtingsstraten te maken in dezelfde richting (bv. de Vanderlindenstraat en de Van Schoorstraat)
	Creëren van (gratis) ondergrondse parkeergarages in elke straat

#### 4. Evaluatie en afsluiting

Aan het einde van de sessie werden de deelnemers uitgenodigd om feedback te geven over hoe de sessie was verlopen:

- De diagnose die aan het begin van de sessie door de Dienst Mobiliteit werd gesteld, werd door dezelfde deelnemer opnieuw in twijfel getrokken: "Het is alsof je een dokter vraagt om medicijnen voor te schrijven zonder een diagnose te hebben gesteld"
  - Aan het begin van de vergadering was er al op gewezen dat de informatie die door de Dienst Mobiliteit werd gedeeld, de deelnemers niet belette om vragen te stellen en de informatie in twijfel te trekken. Deze vrijheid werd concreet geïllustreerd door voorstellen die ingingen tegen de elementen die de gemeente deelde.
- Er werd opgemerkt dat de twee ontwikkelde scenario's erg van elkaar verschilden: "Hoe gaan we deze twee visies met elkaar verzoenen?"
- Er werd afgesproken dat de twee visies tijdens de volgende vergadering met elkaar in overeenstemming zouden worden gebracht.
  - In antwoord op de twee voorgaande opmerkingen werd erop gewezen dat het doel van de laatste sessie juist was om de gewogen meningen van alle deelnemers over de twee scenario's te verzamelen, en om specifiek na te denken over de implementatiemethoden